

ജൈവ വിഘടനത്തിനു വിധേയമാകുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ -ചില വസ്തുതകൾ

1980 കളുടെ അവസാനത്തിലും 90 കളുടെ തുടക്കത്തിലും അമേരിക്കയിലെയും കാനഡയിലെയും പല കമ്പനികളും ജൈവ വിഘടനത്തിനു വിധേയമാകുന്നുവെന്ന് പറയുന്ന ഒരിനം പ്ലാസ്റ്റിക് ബാഗുകൾ പുറത്തിറക്കി. സാധാരണ പ്ലാസ്റ്റിക്കുകളേക്കാൾ പരിസ്ഥിതിയ്ക്കു യോജിച്ചതാണെന്ന കാരണത്താൽ അവയ്ക്ക് വളരെപ്പെട്ടെന്ന് പ്രചാരംകിട്ടി. പ്രധാനമായും **POLYETHYLENE (POLYOLEFIN)** കൊണ്ട് അവ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. രാസവിഘടനത്തിന്റെ തോത് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്, വളരെകുറഞ്ഞ അളവിൽ അന്നജമോ (**Starch**) മറ്റേതെങ്കിലും രാസവസ്തുക്കളോ അതോടൊപ്പം ചേർത്താണ് ഇത്തരം പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ നിർമ്മിച്ചത്. (പക്ഷേ രാസവിഘടനത്തിന്റെ തോതുവർദ്ധിക്കുന്നത് ലാബോറട്ടറി അന്തരീക്ഷത്തിലെ ചില പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകളിൽ മാത്രമായിരിക്കും). ഈ സമയത്തുതന്നെ അമേരിക്കയിലെ ചില സ്റ്റേറ്റുകളിൽ നിലം നികത്തി മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കുന്നത് നിരോധിച്ചു. അവിടെ മാലിന്യങ്ങൾ പ്ലാസ്റ്റിക് ബാഗുകളിലാക്കി ഇടുകയായിരുന്നു പതിവ്. മാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിയ്ക്കുന്നതിനും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുമുള്ള എളുപ്പത്തിനുവേണ്ടി ഇങ്ങനെ ചെയ്തിരുന്നത്. പക്ഷേ ശേഖരിച്ചതിനുശേഷം അവയിൽനിന്ന് പ്ലാസ്റ്റിക് വേർതിരിക്കുന്നതിനും ബാക്കിയുള്ളവ കമ്പോസ്റ്റുചെയ്യുന്നതിനും വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്താൽത്തന്നെ കമ്പോസ്റ്റിങ്ങിനുപോകുന്ന വസ്തുക്കളിൽ കുറച്ചെങ്കിലും പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ അവശേഷിക്കുകയും ചെയ്യും. പ്ലാസ്റ്റിക് അടങ്ങിയ കമ്പോസ്റ്റ് വിൽക്കാനും ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. പലപ്പോഴും പ്ലാസ്റ്റിക് അടങ്ങിയ കമ്പോസ്റ്റ് ഉപയോഗിക്കേയും വന്നിട്ടുണ്ട്. ജൈവവിഘടനത്തിനു വിധേയമാകുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക്കിന്റെ വികാസവും അത്തരം ബാഗുകൾക്ക് വേിയുള്ള വർദ്ധിച്ച ആവശ്യവും ഒരേസമയത്ത് ഉയർപ്പാൽ ഈ ബാഗുകളെ പല സമൂഹങ്ങളും സ്വാഗതം ചെയ്തു. അങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും, കുറച്ചുവർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ഇത്തരം വസ്തുക്കളുടെ ഉല്പാദനം നിലയ്ക്കുകയും ഇവയുപയോഗിച്ചിരുന്ന ആദ്യകാല ഉപഭോക്താക്കൾ കടലാസു സഞ്ചികളും മറ്റും ഉപയോഗിക്കാൻ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. ഇതിനുള്ള ഒരു പ്രധാനകാരണം അത്തരം ബാഗുകളുടെ വർദ്ധിച്ചവിലയാണ്. മറ്റൊരു കാരണം, ഈ ബാഗുകൾ എന്തൊക്കെ വസ്തുക്കൾ കൊണ്ട് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് കമ്പനികൾ വെളിപ്പെടുത്താതിരുന്നതാണ്. ആ രഹസ്യം, ഉപഭോക്താക്കളെ സംശയാലുക്കളാക്കി.

പ്രകൃത്യാ ഉള്ള കമ്പോസ്റ്റിങ്ങ് സാഹചര്യത്തിൽ ഇവ വിചാരിച്ചത്രയൊന്നും ഫലപ്രദമല്ല. ഇത്തരം പ്ലാസ്റ്റിക്കുകളുടെ കമ്പോസ്റ്റിൽ പിന്നെയും പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. കമ്പോസ്റ്റു നിർമ്മാതാക്കൾക്ക്, മുന്പായിരുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ സൃഷ്ടിച്ചിരുന്ന അതേ പ്രശ്നം തന്നെയാണ് പുതിയ ഇനം പ്ലാസ്റ്റിക്കുകളും ഉണ്ടായത്. കൂടാതെ ഇവയുടെ ജൈവ വിഘടനത്തിന്റെ തോതും പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചു. പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും നടന്ന പഠനങ്ങളിൽ നിന്ന് തെളിഞ്ഞത്, **POLYETHYLENE-നോടുകൂടി Starch** ചേർത്തപ്പോൾ അതിന്റെ ശക്തി ക്ഷയിച്ചെങ്കിലും, സൂക്ഷ്മ ജീവികളാൽ നശിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത് അതിന്റെ വളരെ ചെറിയ ഒരുഭാഗം മാത്രമാണെന്നാണ്. കുറെക്കാലം, വളരെ ഉയർന്നതാപനിലയിലോ, മണ്ണിനടിയിൽ കമ്പോസ്റ്റായോ കിടന്നിട്ടും **90%**ത്തോളം **POLYETHYLENE** ഉം ബാക്കി അതുപോലെതന്നെ അവശേഷിക്കുന്നതായാണ് കത്ത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ, സൂക്ഷ്മ ജീവികൾ **Starch** മാത്രം ഭക്ഷിച്ചശേഷം, ബാക്കി അവിടെത്തന്നെ ഇടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. നഗ്നനേത്രങ്ങൾക്കു് ദൃശ്യമല്ലാത്ത വളരെ സൂക്ഷ്മമായ കണികകളായാണ് ഇവ അവശേഷിക്കുന്നത്. നാം നമ്മുടെ കണ്ണുകളെമാത്രമാണ് വിശ്വസിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഇത്തരം പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾക്ക് ജൈവ വിഘടനം സംഭവിക്കുന്നതായി നമുക്ക് വിശ്വസിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ **POLYETHYLENE** നിൽ **Starch** ചേർന്ന പ്ലാസ്റ്റിക് രൂപം ജൈവവിഘടനത്തിന് വിധേയമാകുന്നുവെന്ന വാദം തെറ്റാണെന്ന് അംഗീകരിക്കണം.

അമേരിക്കയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും അറ്റോർണി ജനറലുകളും **FTC (FEDERAL TRADE COMMISSION)** - യും ഇത്തരം പ്ലാസ്റ്റിക്കുകളാക്കുന്ന കമ്പനികളോട്, അവരുടെ അവകാശവാദങ്ങൾ തെറ്റാണെന്ന് അറിയിച്ചു. അതിന്റെ ഫലമായി മിക്ക കമ്പനികളും ഉല്പാദന പദ്ധതിതന്നെ ഉപേക്ഷിക്കുകയോ, അവരുടെ പരസ്യങ്ങൾ കൂടുതൽ ആകർഷകമാക്കുകയോ, ചെയ്തു. പലരും ലാബോറട്ടറി അന്തരീക്ഷത്തിലും യഥാർത്ഥ കമ്പോസ്റ്റിങ്ങ് സാഹചര്യങ്ങളിലും ഇവയുടെ ജൈവ വിഘടനത്തെ നിരീക്ഷിക്കുകയും പഠിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പല ഗവേഷകരുടെയും നിഗമനം

നിർമ്മാതാക്കളുടെ വാദം അതിശയോക്തി കലർന്നതാണെന്നാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ **FTC** പോലത്തെ സംഘടനകളുടെ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള ന്യായമുള്ള നിഗമനങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളും സ്വാഗതാർഹമാണ്. ഉപഭോക്താവിന്റെ വീക്ഷണകോണിൽക്കൂടി നോക്കുകയാണെങ്കിലും ഇത്തരം പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ സ്വീകാര്യമല്ലെന്നുവേണം കരുതാൻ. കാരണം, മറ്റുള്ള പ്ലാസ്റ്റിക് ഇനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് അവയുടെ ജൈവവിഘടനത്തിന്റെ തോതിനെക്കുറിച്ച് അവർ സംശയാലുക്കളാണ്. ഇനി ശരിയ്ക്കുള്ള ജൈവ വിഘടനത്തിനു വിധേയമാകുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ വന്നാൽത്തന്നെ ഈ സംശയം തന്നെയായിരിയ്ക്കും നിർമ്മാതാക്കൾ കടക്കേ ഏറ്റവും വലിയ കടമ്പ.

ഈയിടെ ഉായ രൂ സംഭവങ്ങൾ ഈ പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ച് കൂടുതലാഴത്തിലറിയാൻ സഹായിയ്ക്കും. **1997** മേയിൽ നടന്ന ഒരു കോൺഫ്രൻസിൽനിന്ന് ഒരുപാടു കമ്പനികൾ ജൈവവിഘടനം സംഭവിക്കുന്ന (എന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന) പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ വിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നും അതിൽ ഒരു കമ്പനി **POLYTHYLENE** - നെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള സാധനങ്ങളാണ് വിൽക്കുന്നതെന്നും മനസ്സിലായി. ഈയൊരു കമ്പനിയിലെ സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലെന്നു മനസ്സിലായത് കുറച്ചുവർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം മാത്രമാണ്. ഈയടുത്തു പുറത്തുവന്ന ഒരു **Technical Journal** പഠനത്തിൽ **Polythene**-ൽ **Starch** ചേർത്താക്കിയ പ്ലാസ്റ്റിക് ബാഗുകളുടെ ജൈവ വിഘടനത്തിന്റെ തോത് വളരെ കുറവാണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തിയിരിയ്ക്കുന്നു. (രുവർഷം മണ്ണിനടിയിൽ കൂഴിച്ചിട്ടാൽ ഒരു ശതമാനത്തിൽ താഴെ ജൈവ വിഘടനമേ ഇവയ്ക്കു സംഭവിക്കുന്നുള്ളൂ. അതായത്, ബാക്കി **99%** വും ഒരു മാറ്റവുമില്ലാതെ അവശേഷിക്കുമെന്നർത്ഥം). 'സംസ്കരണത്തിനു വിധേയമാക്കുമ്പോൾ വളരെ കുറഞ്ഞ സമയം കൊണ്ടുതന്നെ പ്രകൃതിയിൽ സ്വാഭാവികമായുള്ള വസ്തുക്കളായി വിഘടിച്ചുപോകുന്ന വസ്തുക്കളാണ് ജൈവ വിഘടന വസ്തുക്കൾ' - **FTC** പറയുന്നു. ഇതിൽനിന്നുതന്നെ നിർമ്മാതാക്കളുടെവാദം പൊള്ളയാണെന്ന് തെളിയുന്നു. ഒരു ശതമാനത്തിൽ താഴെ മാത്രം ജൈവവിഘടനം സംഭവിക്കുന്ന വസ്തുക്കളെ (**2** വർഷത്തിനുശേഷം) ജൈവ വിഘടനവസ്തുവായി കാണാൻ ഒരിക്കലും കഴിയില്ല.

മാർക്കറ്റുകളിലിപ്പോഴും വളരെ കുറഞ്ഞ ജൈവവിഘടനം മാത്രമുള്ള വസ്തുക്കൾ സുലഭമായി കാണപ്പെടുന്നത് നിർഭാഗ്യകരമായ അവസ്ഥ തന്നെയാണ്. ഇങ്ങനെ പറയാൻ ഒരുപാടു കാരണങ്ങളുണ്ട്. മാലിന്യങ്ങൾ നിലം നികത്തി സംസ്കരിക്കുന്നത് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നിരോധിക്കുകയും ആകെയൊക്കുന്ന മാലിന്യങ്ങളുടെ കുറേ ഭാഗമെങ്കിലും പുനഃചംക്രമണം ചെയ്യുകയെന്നത് നിർബന്ധമാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും **1980**-കളുടെ അവസാനത്തിലുള്ള ആ അവസ്ഥയ്ക്ക് വലിയ മാറ്റമൊന്നും ഇപ്പോഴും വന്നിട്ടില്ല. പ്രാദേശികമായി മാലിന്യങ്ങൾ നിലംനികത്തി സംസ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടും അതിനുള്ള ചെലവും കൂടി വരികയും ചെയ്യുന്നു. നഗര ഖരമാലിന്യങ്ങളുടെ ഏകദേശം **30%** തോളം കമ്പോസ്റ്റിങ്ങിന് വിധേയമാക്കാവുന്നവയാണ്. മാലിന്യങ്ങളുടെ ശേഖരണം സൗകര്യപ്രദവും കമ്പോസ്റ്റിങ്ങിനുശേഷം കിട്ടുന്ന വസ്തുക്കൾ ഉയർന്ന ഗുണനിലവാരമുള്ളതുമാണെങ്കിൽ (ഒട്ടും പ്ലാസ്റ്റിക് ഇല്ലാത്തത്) ജൈവ മാലിന്യങ്ങളുടെ സംസ്കരണത്തിനു ഏറ്റവും പറ്റിയ മാർഗ്ഗം കമ്പോസ്റ്റിങ്ങ് തന്നെയാണ്. നമ്മുടെ പരിസരങ്ങളിലുള്ള മാലിന്യങ്ങളെ കമ്പോസ്റ്റിങ്ങിനു വിധേയമാക്കുന്നത് ചെലവേറിയതെങ്കിലും ഫലപ്രദമായ ഒരു മാലിന്യ സംസ്കരണ ഉപായമാണ്. വീടുകളിലും ഹോട്ടലുകളിലും വച്ചുതന്നെ മാലിന്യങ്ങളെ വേർതിരിക്കാൻ കഴിയുകയാണെങ്കിൽ അവയെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനും കമ്പോസ്റ്റിങ്ങിനും പുനഃചംക്രമണത്തിനുമൊക്കെ വളരെ എളുപ്പമായിരിക്കും. ചുരുക്കത്തിൽ ശരിയ്ക്കും ജൈവവിഘടനത്തിനു വിധേയമാകുന്ന വസ്തുക്കളുടെ ആവശ്യം ഇപ്പോഴും നിലനില്ക്കുന്നു. കൂടാതെ, സൂക്ഷ്മജീവികളുടെ വിഘടനത്തിന് എളുപ്പം വഴങ്ങുന്ന വസ്തുക്കളോ പ്രകൃത്യാ ഉള്ള സ്വാഭാവിക വസ്തുക്കളോ ആയ **Starch, POLYHYDROXY ALKANOATES, POLYCAPROLACTONE** എന്നിവകൊണ്ടുണ്ടായ ബാഗുകളും മറ്റുപലവുമാണ് നിയമാനുസൃതമായിത്തന്നെ മാർക്കറ്റുകളിൽ വിൽപ്പനക്കെത്തുന്നു പത്തുവർഷത്തിനു മുമ്പുള്ളതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി മുഴുവനും ജൈവ വിഘടനം സംഭവിക്കുന്ന വസ്തുക്കൾ ഇന്ന് വാങ്ങാൻ കഴിയും.

കുറച്ചു സംഘടനകൾ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, യൂറോപ്പിലെപ്പോലെ കമ്പോസ്റ്റബിലിറ്റി, ബയോസിഗ്രേഡബിലിറ്റി എന്നിവയ്ക്ക് വ്യക്തമായൊരു നിർവ്വചനം കൊടുക്കാൻ, പല രാജ്യങ്ങൾക്കും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. യൂറോപ്പിൽ ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിലുള്ള തർക്കങ്ങളെല്ലാം പരിഹരിക്കുന്നത്,

അന്താരാഷ്ട്രവും പ്രാദേശികവുമായ പലസംഘടനകളും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള വ്യക്തമായ STANDARDS വച്ചിട്ടാണ്. നിയമസാധുതയുള്ളതും, എല്ലാവർക്കും സ്വീകാര്യമായതുമായ ഒരു പൊതു നിർവചനം ഇനിയും ഉാക്കിയില്ലെങ്കിൽ, നിർമ്മാതാക്കൾ പൊള്ളയായ അവകാശവാദങ്ങളുന്നയിച്ച് ഉപഭോക്താക്കളെ ഇനിയും വഞ്ചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. അവരുടെ ശരിയായ അവകാശവാദങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിച്ച് ഉപഭോക്താക്കൾ സംശയാലുക്കളായാലോ എന്നു ഭയന്ന് നിയമാനുസൃതമായി ജൈവ വിഘടനവസ്തുക്കൾ വിൽപ്പനനടത്തുന്ന നിർമ്മാതാക്കളിൽ ചിലർ മാറിനിൽക്കുകയാണിപ്പോൾ. അതുകൊണ്ട് ജൈവ വിഘടനം സംഭവിക്കുന്ന വസ്തുക്കളെയും ജൈവവിഘടനം സംഭവിക്കാത്ത വസ്തുക്കളെയും വ്യക്തമായി തരംതിരിയ്ക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് കിട്ടേ പ്രയോജനങ്ങളെയും മാലിന്യസംസ്കരണ പദ്ധതികളുടെ സുഗമമായ നടത്തിപ്പിനേയും സുരക്ഷിതമായ പരിസ്ഥിതിയെയും കണക്കിലെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ജൈവവിഘടനത്തിനു വിധേയമാകുന്നതും കമ്പോസ്റ്റിങ്ങിനു വഴങ്ങുന്നതുമായ വസ്തുക്കളെക്കുറിച്ചുള്ള ഗവേഷണങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ബാഗുകൾ മാത്രമല്ല, പ്ലാസ്റ്റിക് ഫ്ലേറ്റുകൾ, കപ്പുകൾ, സ്പൂണുകൾ, പാത്രങ്ങൾ എന്നിവയൊക്കെ നാം നിത്യജീവിതത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നു. കമ്പോസ്റ്റിങ്ങിനു തടസം നിൽക്കുന്നു ജൈവവിഘടനം സംഭവിക്കാത്ത വസ്തുക്കൾ മാറി തൃപ്തികരമായ മറ്റുവസ്തുക്കൾ രംഗത്തെത്തിയിരിക്കുന്നു. ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് സൗകര്യപ്രദവും പരിസ്ഥിതിയ്ക്ക് യോജിച്ചതും കമ്പോസ്റ്റിങ്ങിനുവഴങ്ങുന്നതുമായ ഒരുപാട് സാധനങ്ങൾ ഉണ്ട്. അവയെ തിരിച്ചറിയുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും വേണം.

ഇതിനൊരു മറുവശമുള്ളതുപറയട്ടെ. നമ്മുടെ ശാസ്ത്രജ്ഞരും വ്യവസായികളും ഗവൺ മെന്റുകൾക്കും അന്വേഷിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ജൈവ വിഘടനത്തിനു വിധേയമാകുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക്കുകളെയാണ്. ഇത്തരം പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ അഥവാ വന്നെകിൽത്തന്നെ നമ്മുടെ ഉപഭോഗസംസ്കാരത്തിനോ ഉപയോഗശേഷം സാധനങ്ങൾ വലിച്ചെറിയുന്ന ഡിസ്‌പോസിബിൾ രീതിയ്ക്കോ മാറ്റം വരാൻ പോകുന്നില്ല. അതിനാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ മാറ്റം വരേ. മാലിന്യങ്ങളുടെ അളവ് കുറയ്ക്കലും പുനരുപയോഗവും ശീലിയ്ക്കേ തിനെക്കുറിച്ചും കമ്പോസ്റ്റിങ്ങും പുനഃചംക്രമണവും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേ തിനെക്കുറിച്ചും നാം ചിന്തിക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ട്? ഉപയോഗിക്കാൻ വളരെ സൗകര്യമായതുകൊണ്ട് പ്ലാസ്റ്റിക് വസ്തുക്കൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്ന് നമുക്ക് പറയാം. പക്ഷേ ഒരിയ്ക്കൽ സൗകര്യത്തുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക് വസ്തുക്കൾ പിന്നീട് നമുക്ക് തന്നെ അസൗകര്യവും നമ്മുടെ നിലനിൽപ്പിനുതന്നെ ഭീഷണിയും ആകുന്നുവെങ്കിൽ അതിനെ 'സൗകര്യപ്രദം' എന്ന് എങ്ങനെ പറയാൻ കഴിയും? ആത്യന്തികമായി മനുഷ്യൻ ശ്രദ്ധിക്കേ ത് വർണ്ണപ്പകിട്ടോ സൗകര്യമോ ആണോ? വൃത്തിയിലും വെടിപ്പിലും കൃത്യ തയിലുമല്ലെ നാം വിശ്വസിക്കേ ത്? പ്ലാസ്റ്റിക് സാധനങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ നമുക്കുമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കപ്പെടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. വ്യക്തികളുടെയും വ്യവസായങ്ങളുടെയും സ്ഥാപിത താല്പര്യങ്ങൾക്ക് നാം ബലിയാടുകളാവുന്നുവെന്ന് മാത്രം !

എസ്. രാജു

അവലംബം:
 BIODEGRADABLE PLASTICS
 "THE CONTROVERSY OVER BAGS AND LINERS REMAINS"
 -DR. MICHAEL. A. COLE

<p>EEM-6 VOL-2</p>  <p>Donation Rs.5/-</p>	<p><i>Nature Club Council</i></p> <p>P.B.No. 815, THIRUVANANTHAPURAM 695003 TEL-0471-311896 E-MAIL: thanal@vsnl.com</p>	
---	--	---